

COMUNE DI SCURELLE
VERBALE DEL REVISORE DEI CONTI
n. 66 del 24 marzo 2021

PARERE DEL REVISORE DEI CONTI

sulla proposta di deliberazione del Consiglio Comunale con oggetto: **“Riconoscimento legittimità debito fuori bilancio derivante da sentenza nr. 73/2012 del Tribunale di Trento – sezione di Borgo Valsugana (Causa civile tra il Comune di Scurelle e le ditte Gandini Luigi e El Boschiero S.a.S. di Zenere Enrico).”**

Il sottoscritto revisore dei conti nominato, per il triennio dal 01.01.2020 al 31.12.2022, con deliberazione del Consiglio Comunale n. 21 del 12 settembre 2019.

Vista la proposta di deliberazione da sottoporre all'approvazione del Consiglio Comunale con oggetto: Riconoscimento legittimità debito fuori bilancio derivante da sentenza nr. 73/2012 del Tribunale di Trento – sezione di Borgo Valsugana (Causa civile tra il Comune di Scurelle e le ditte Gandini Luigi e El Boschiero S.a.S. di Zenere Enrico). Impegno della spesa.

Ricordato che a seguito della legge provinciale 9 dicembre 2015, n. 18 dal 01.01.2016 è entrata in vigore la nuova contabilità armonizzata di cui al D.Lgs. 23 giugno 2011 n. 118, integrato e modificato dal D.Lgs. 10 agosto 2014 n. 126; la stessa legge provinciale individua inoltre gli articoli del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267 che trovano applicazione agli enti locali della Provincia Autonoma di Trento e prevede che “In relazione alla disciplina contenuta nel decreto legislativo n. 267 del 2000 non richiamata da questa legge continuano ad applicarsi le corrispondenti norme dell'ordinamento regionale o provinciale.”;

Atteso che nel caso in esame si può ravvisare la fattispecie prevista dalla lettera a) del comma 1. dell'art. 194 del D.lgs. 18 agosto 2000, n. 267 (sentenze esecutive);

Viste le premesse indicate nella proposta della deliberazione in esame, in particolare quelle di seguito riportate:

- la ditta *El Boschiero S.a.S. di Zenere Enrico & C.* tramite l'Avv. *Giampaolo Bau di Bassano del Grappa* (Prov. di *Vicenza*), con atto dd. 14 febbraio 2007 ha citato il *Comune di Scurelle* avanti il Tribunale di Trento, sezione distaccata di *Borgo Valsugana* per il pagamento di un maggior importo rispetto a quello riconosciuto, pari ad Euro 40.997,65.=, in dipendenza del contratto di appalto dei lavori di utilizzazione boschiva dd. 10 ottobre 2000 Rep. nr. 502;
- analogamente la ditta *Gandini Luigi*, tramite l'Avv. *Giampaolo Bau di Bassano del Grappa* (Prov. di *Vicenza*), ha citato il *Comune di Scurelle* avanti il Tribunale di Trento, sezione distaccata di *Borgo Valsugana* per il pagamento di un maggior importo rispetto a quello riconosciuto pari ad Euro 50.814,96.= in dipendenza dello stesso contratto di appalto dei lavori di utilizzazione boschiva dd. 10 ottobre 2000 Rep. nr. 502;
- le due cause sono state riunite in un'unica causa sussistendo tra i due giudizi evidente connessione sia oggettiva che soggettiva;
- il *Comune di Scurelle* con deliberazioni della Giunta comunale nr. 30 e nr. 31 di data 16 aprile 2007, esecutiva, si costituiva in giudizio per resistere agli atti di citazione sopra richiamati e affidava all'Avv. *Pontalti Luca del Foro di Trento* la rappresentanza e la difesa del *Comune di Scurelle*;
- la causa si è conclusa con la sentenza del Tribunale di Trento – sezione distaccata di *Borgo Valsugana* nr. 73/2012, depositata in Cancelleria in data 8 ottobre 2012, in cui viene rigettata la domanda di riconoscimento della ditta *El Boschiero S.a.S. di Zenere Enrico & C.* e il riconoscimento, solo in minima parte delle ragioni della ditta individuale *Gandini Luigi*, per l'importo di Euro 4.757,10.=;
- la sentenza dispone, inoltre, compensate nella misura di una metà le spese di lite tra la ditta *Gandini Luigi* e il *Comune di Scurelle*, ponendo a carico di quest'ultimo la residua metà che liquida in Euro 1.325,00.= per compensi e Euro 176,70.= per esborsi, oltre accessori di legge;

Preso atto che il Bilancio di previsione 2021-2023, il Documento Unico di Programmazione 2021-2023 e la nota integrativa allegata al bilancio, sono stati approvati dal Consiglio comunale con deliberazione n. 31 in data 30 dicembre 2020;

Visti i pareri favorevoli espressi sulla proposta di adozione della deliberazione in argomento, in ordine alla regolarità tecnico-amministrativa e contabile e di copertura finanziaria;

Visto il Codice degli Enti Locali della Regione Autonoma Trentino-Alto Adige approvato con Legge regionale 3 maggio 2018, n. 2 e il regolamento di attuazione approvato con D.P.G.R. 27.10.1999, n. 8/L e s.m.;

Considerato infine:

- che l'ammontare complessivo del debito da riconoscere è pari a complessivi Euro 7.913,69;
- che il riconoscimento del debito fuori bilancio derivante da un provvedimento giurisdizionale esecutivo non lascia alcun margine di apprezzamento discrezionale al Consiglio comunale e che il riconoscimento svolge una mera funzione ricognitiva, di presa d'atto finalizzata al mantenimento degli equilibri di bilancio (deliberazione Corti dei Conti – sezioni riunite per la Regione Sicilia in sede consultiva nr. 2/2005/Cons.).
- che la spesa in argomento trova copertura finanziaria e che il provvedimento demanda al Segretario comunale di provvedere con proprio provvedimento all'imputazione della stessa e alla successiva liquidazione.

Ciò premesso, visto e considerato il revisore dei conti esprime parere favorevole in ordine all'adozione della deliberazione avente per oggetto: **“Riconoscimento legittimità debito fuori bilancio derivante da sentenza nr. 73/2012 del Tribunale di Trento – sezione di Borgo Valsugana (Causa civile tra il Comune di Scurelle e le ditte Gandini Luigi e El Boschiero S.a.S. di Zenere Enrico).”**

24 marzo 2021

IL REVISORE DEI CONTI
(dott. Trentin Ruggero)

firmato digitalmente

Questo documento, se trasmesso in forma cartacea, costituisce copia dell'originale informatico firmato digitalmente, valido a tutti gli effetti di legge predisposto e conservato presso questa Amministrazione in conformità alle regole tecniche (artt. 3 bis e 71 D.Lgs. 82/05). L'indicazione del nome del firmatario sostituisce la sua firma autografa (art. 3 D. Lgs. 39/1993).